



URZĄD GMINY W ANDRESPOLU

95-020 Andrespol ul. Rokicińska nr 126
powiat Łódzki Wschodni woj. łódzkie

tel. (0-42) 213-24-40; 213-22-88; 213-22-26; fax 213-24-834

Internet: www.andrespol.pl; e-mail: ug@andrespol.pl

ZP.271.09.04.11.2011

Andrespol 06.05.2011

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr BZP 95218-2011 w trybie przetargu nieograniczonego na "Przebudowę południowej obwodnicy Andrespola tj. dróg G. Zapolskiej Nr 106001E, Żytniej Nr 161763E i Krzywej Nr 161763E łączących drogę wojewódzką Nr 713 i powiatową Nr 2912 E oraz ulic przyległych do targowiska tj. Patriotycznej Nr 106017E i Pokojowej Nr 106018E realizowanych w ramach „NPPDL 2008-2011.

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na "Przebudowę południowej obwodnicy Andrespola tj. dróg G. Zapolskiej Nr 106001E, Żytniej Nr 161763E i Krzywej Nr 161763E łączących drogę wojewódzką Nr 713 i powiatową Nr 2912 E oraz ulic przyległych do targowiska tj. Patriotycznej Nr 106017E i Pokojowej Nr 106018E realizowanych w ramach „NPPDL 2008-2011.

Pytanie 1.

Dotyczy ul. Żytnia, Zapolskiej, Krzywa. Zamawiający nie załączył przekroju poprzecznego przez wjazd w związku z czym, proszę o odpowiedź czy wjazd ma zostać obramowany?

Odpowiedź:

Wjazdy do posesji obramowane są obrzeżami trawnikowymi gr. 8 cm – poz. 8 kosztorysu ofertowego.

Pytanie 2.

Dotyczy ul. Żytnia, Zapolskiej, Krzywa. Proszę o załączenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź:

Nie sporządzono tabeli robót ziemnych. Ilość robót wyliczono przez wymnożenie powierzchni poszerzeń jezdni przez grubość projektowanej podbudowy.

Pytanie 3.

Dotyczy ul. Żytnia, Zapolskiej, Krzywa. Pod chodnikiem nie zaprojektowano żadnej podbudowy. Proszę o potwierdzenie, że jest to świadoma decyzja Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje żadnej podbudowy pod chodnikiem, taka jest decyzja Zamawiającego.

Pytanie 4.

Dotyczy ul. Żytnia. Proszę o określenie, w jakim kilometrażu należy wykonać poszerzenie zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi oraz naniesienie na plan zagospodarowania terenu miejsc, w których to poszerzenie ma zostać wykonane.

Odpowiedź:

Na ulicy Żytniej nie przewiduje się poszerzenia istniejącej jezdni.

Pytanie 5.

Dotyczy ul. Żytnia. Proszę o określenie, w jaki sposób wykonać połączenie istniejącej nawierzchni z projektowanym poszerzeniem.

Odpowiedź:

Na ulicy Żytnej nie przewiduje się poszerzenia istniejącej jezdni.

Pytanie 6.

Dotyczy ul. Żytnia. Jaki jest istniejący spadek na istniejącej nawierzchni.

Odpowiedź:

Na istniejącej nawierzchni ulicy Żytnej występuje daszkowy spadek nawierzchni.

Pytanie 7.

Dotyczy ul. Żytnia. Czy Zamawiający potwierdza, że istniejąca nawierzchnia z betonu asfaltowego jest w stanie technicznym umożliwiającym wykonanie wyrównania z mieszanki mineralno asfaltowej na gr. 3cm.

Odpowiedź:

Istniejąca nawierzchnia z betonu asfaltowego jest w stanie technicznym umożliwiającym wykonanie wyrównania z mieszanki mineralno asfaltowej na gr. 3cm.

Pytanie 8.

Dotyczy ul. Żytnia. Zamawiający nie podał w opisie technicznym żadnych informacji na temat wykonania pobocza. Czy pobocze nie wchodzi w zakres robót?

Odpowiedź:

Wykonanie pobocza nie jest objęte zakresem wykonania robót.

Pytanie 9.

Dotyczy ul. Żytnia. Zamawiający nie załączy przekroju konstrukcyjnego przez ul. Żytnią na terenie występowania zieleńca. Prosimy o załączenie przekroju konstrukcyjnego ul. Żytnej.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza dodatkowy rysunek przekroju konstrukcyjnego ul. Żytnej.

Pytanie 10.

Dotyczy zapisu pkt. 1.5 SIWZ. Czy zakres prac nie przewiduje wykonania zieleńca na wszystkich ulicach objętych opracowaniem?

Odpowiedź:

Zakres prac nie przewiduje wykonanie zieleńca na wszystkich ulicach.

Pytanie 11.

Dotyczy ul. Zapolskiej. Proszę o określenie, w jaki sposób wykonać połączenie istniejącej nawierzchni z projektowanym poszerzeniem.

Odpowiedź:

Poszerzenie należy wykonać tak, aby warstwa wiążąca konstrukcji poszerzenia była na poziomie istniejącej nawierzchni, a następnie całość przykryć warstwa ścieralną.

Pytanie 12.

Dotyczy ul. Zapolskiej. Zamawiający nie podał w opisie technicznym żadnych informacji na temat wykonania pobocza. Czy pobocze nie wchodzi w zakres robót?

Odpowiedź:

Wykonanie pobocza nie wchodzi w zakres robót.

Pytanie13.

Dotyczy ul. Zapolskiej. Czy Zamawiający potwierdza, że istniejąca nawierzchnia z betonu asfaltowego jest w stanie technicznym umożliwiającym wykonanie wyrównania z mieszanki mineralno asfaltowej na gr. 3cm

Odpowiedź:

Istniejąca nawierzchnia z betonu asfaltowego w ul. Zapolskiej jest w stanie technicznym umożliwiającym wykonanie wyrównania z mieszanki mineralno asfaltowej na gr. 3cm.

Pytanie 14.

Dotyczy ul. Zapolskiej. Jaki jest spadek na istniejącej nawierzchni.

Odpowiedź:

Na istniejącej nawierzchni ulicy Zapolskiej występuje daszkowy spadek nawierzchni.

Pytanie 15.

Dotyczy ul. Zapolskiej. Na PZT zaznaczono w km 0+82,20 - 1+39,90 odcinek przebudowy nawierzchni - dostosowanie do istniejących rzędnych. Jakie roboty w związku z powyższym należy wykonać?

Jeżeli należy wykonać w w/w odcinku spadek jednostronny a istniejący jest daszkowy zajdzie konieczność wbudowania na tym odcinku większej ilości mieszanki bitumicznej niż zakładane w projekcie 3cm, jeżeli takie jest założenie prosimy o załączenie tabeli wyrównań MMA celem oszacowania kosztów zmiany spadku z daszkowego na jednostronny.

Odpowiedź:

Na w/w odcinku należy obniżyć istniejącą nawierzchnię ulicy Zapolskiej do poziomu istniejącego wjazdu na parking. Przewidzieć należy rozbiórkę istniejącej nawierzchni i wykonanie nowej konstrukcji jezdni jak dla poszerzenia. W związku z powyższym nie ma konieczności zastosowania większej ilości masy bitumicznej dla zmiany profilu jezdni.

Pytanie 16.

Dotyczy ul. Zapolskiej. Czy w związku z zaznaczeniem na planie zagospodarowania terenu granicy układania nawierzchni bitumicznej oferent ma rozumieć, że te 22,20m od początku opracowania nie wchodzi w zakres zamówienia, jeśli nie to proszę o wyjaśnienie, jakie roboty należy wykonać na tym odcinku (tj. od początku opracowania na 22,20m długości).

Odpowiedź:

Wymieniony odcinek 22,20 m nie wchodzi w zakres zamówienia. Na tym odcinku nie przewiduje się żadnych robót budowlanych.

Pytanie 17.

Dotyczy ul. Krzywa. W opisie technicznym jest zapis „pobocze w ul. Krzywej na odcinku od kościoła do ul. Rokicińskiej(...)” Informujemy, że „kościół” nie jest dla oferenta punktem orientacyjnym w związku z czym prosimy, o profesjonalne wskazanie, w którym miejscu zaczyna się pobocze asfaltowe o szer. 2m.

W związku z faktem, że na planie zagospodarowania terenu nie zaznaczono przebiegu pobocza asfaltowego proszę o wyjaśnienie czy projektowane pobocze na całej długości jego występowania posiada stałą szerokość 2 m?

Odpowiedź:

Zamawiający załącza dodatkowy rysunek z wyraźnie pokazanym przebiegiem pobocza bitumicznego.

Pytanie 18.

Dotyczy ul. Krzywa. Na projekcie zagospodarowania terenu zaznaczono: 2) poszerzenie nawierzchni pod chodnik dla pieszych. Nie załączono przekroju poprzecznego, który obrazuje konstrukcję pod poszerzenie nawierzchni pod chodnik. Prosimy o uzupełnienie brakującego rysunku, na dzień dzisiejszy oferent nie jest w stanie domyślić się, jaką konstrukcję założył Zamawiający.

Odpowiedź:

Określenie „chodnik dla pieszych” w odniesieniu do ulicy Krzywej jest tożsame z poboczem bitumicznym. Z uwagi na to, że istniejąca nawierzchnia ulicy Krzywej na fragmencie pokrywa się z projektowanym poboczem bitumicznym, poszerzenie do brakujących 2,00 m należy wykonać jak na rysunku „jezdni z poboczem bitumicznym”

Pytanie 19.

Dotyczy ul. Krzywa. W opisie do projektu zapisano „A/a Na odcinkach, gdzie możliwe jest zachowanie istniejącej nawierzchni przewidziano wykonanie nakładki o średniej grubości 5 cm ” Czy Zamawiający potwierdza, że na odcinku na którym ma występować nakładka istniejąca nawierzchnia jest w stanie technicznym umożliwiającym ułożenie jedynie jednej warstwy o gr. 5 cm?

Odpowiedź:

Na odcinku, na którym ma występować nakładka, istniejąca nawierzchnia jest w stanie technicznym umożliwiającym ułożenie jedynie jednej warstwy o gr. 5 cm?

Pytanie 20.

Dotyczy ul. Krzywa Zgodnie z PZT roboty na ul. Krzywej należy prowadzić od ul. Świerczewskiego do ul. Rokicińskiej. Zamawiający nie podał, jaki jest stan istniejący oraz jakie roboty należy wykonać na odcinku od ul. Świerczewskiego do ul. Zduńskiej. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie przekrojów poprzecznych oraz opisu do projektu, który jednoznacznie określi, jakie roboty należy wykonać na w/w odcinku (tj. stan istniejący, stan projektowany, przekroje konstrukcyjne).

Odpowiedź:

Zamawiający na odcinku od ulicy Świerczewskiego do ulicy Zduńskiej przewiduje wykonanie fragmentarycznych poszerzeń do szerokości 5,00 m oraz ułożenie warstwy ścieralnej gr. 5 cm i jednego wjazdu do posesji po północnej stronie ulicy – chodnik po południowej stronie wraz z wjazdami do posesji pozostaje bez zmian.

Pytanie 21.

Czy zgodnie z zasadą wynagrodzenia ryczałtowego załączone przez Zamawiającego przedmiary robót należy traktować jako pomocnicze a kosztorys ofertowy można sporządzić na podstawie przedmiarów ale nie ściśle wg. pozycji wymienionych w przedmiarach?

Odpowiedź:

Kosztorys ofertowy należy sporządzić na podstawie dokumentacji projektowej oraz SIWZ uwzględniając niniejsze wyjaśnienia. Załączone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiary należy traktować jako pomocnicze.

Pytanie 22.

W SIWZ pkt. 1.2.1. d) dla ulic Pokojowej i Patriotycznej wymagana jest „warstwa ścieralna z betonu asfaltowego 0/12,8 o grubości 5 cm AC11S”, taki zapis wzajemnie się wyklucza, a zgodne z obowiązującymi normami jest AC11S. Ponadto w załączonej SST dla warstwy ścieralnej jest wymóg mieszanki AC8S. Prosimy o jednoznaczne określenie jaka mieszanka wymagana jest dla w/w zadania.

Odpowiedź:

Na warstwę ścieralną należy przyjąć mieszankę mineralno – asfaltową AC 11 S

Pytanie 23.

Kosztorys inwestorski dla ulic Zapolskiej, Żytniej i Krzywej przewiduje wykonanie oznakowania poziomego grubowarstwowego, natomiast zgodnie z załączonym SST wymagane jest oznakowanie poziome cienkowarstwowo. Prosimy o jednoznaczne określenie, jaki typ oznakowania poziomego ma zostać wykonany.

Odpowiedź:

Należy przyjąć oznakowanie grubowarstwowo.

Pytanie 24.

SST D.04.03.01 „Oczyszczenie i skropienie warstw konstrukcyjnych” wymaga zastosowania emulsji zgodnych z WT.EmA-1994, tymczasem Prawo Budowlane nakłada na producentów wyrobów budowlanych obowiązek wydawania znaku CE na wyrób, co z kolei wymusza stosowanie norm zharmonizowanych. Od 01.01.2010 na podstawie Dyrektywy 89/106/EWG dostępna jako zharmonizowana jest norma „PN-EN 13808:2005 Asfalty i lepiszcza asfaltowe – Zasady specyfikacji kationowych emulsji asfaltowych” (oraz najnowsze wydanie z czerwca 2010 „PN-EN 13808:2010 Asfalty i lepiszcza asfaltowe – Zasady klasyfikacji kationowych emulsji asfaltowych”). Za końcową datę okresu

przejściowego przyjęto 01.01.2011 - jest to data tożsama z datą wycofania niezgodnych narodowych specyfikacji technicznych. Prosimy o zmianę zapisów na zgodne z obowiązującymi.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza uaktualnioną Szczegółową Specyfikację Techniczną.

Pytanie 25.

Dotyczy ul. Żytnia. Na planie zagospodarowania terenu widnieją posesje z bramami wjazdowymi, w opisie technicznym opisano, że zgodnie ze stanem istniejącym wjazdy posiadają nawierzchnie gruntową, jednak nie zaznaczono zjazdów do posesji na PZT. Jeżeli wjazdy do posesji są również przedmiotem robót na ul. Żytniej, proszę o uzupełnienie dokumentacji i naniesienie wjazdów na PZT. Z obecnie dostępnej dokumentacji wykonawca nie jest w stanie wyliczyć wartości robót na wjazdach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje utwardzania zjazdów na ulicy Żytniej.